

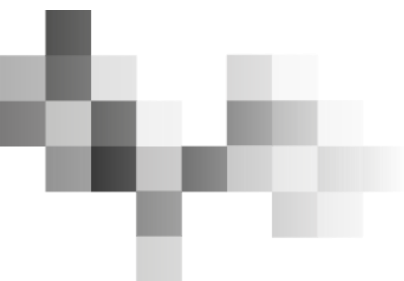
Ética, responsabilidad y trabajo colectivo en la investigación narrativa

J. Ignacio Rivas Flores¹, Esther Prados Mejías², Analía E. Leite Méndez¹, Pablo Cortés González¹, M. Jesús Márquez García¹, Piedad Calvo León¹, Virginia Martagón Vazquez¹, Maia Acuña¹

¹ Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Málaga, España. i_rivas@uma.es; aleite@uma.es; pcortes@uma.es; mariajesusmarquez@uma.es; piedy@uma.es; vmartagon@gmail.com; maiaacunia@hotmail.com

² Departamento de Educación, Universidad de Almería, España. eprados@ual.es

Resumen. El grupo de investigación ProCIE, al que pertenecen los dinamizadores del panel, a lo largo de nuestra actividad investigadora y docente hemos prestado una atención especial a los aspectos personales y subjetivos implicados en la actividad investigadora. Desde nuestra perspectiva, investigar, al igual que enseñar, supone establecer relaciones personales entre todos los implicados (tanto sean sujetos investigadores como investigados). Este planteamiento, desde nuestro punto de vista, tiene varias aristas. Por un lado, implica entender al otro como *sujeto de derechos* y, por tanto, nos obliga a establecer condiciones a la investigación que los garantice. En segundo lugar, desde nuestro planteamiento, accedemos a los sujetos desde el respeto a su conocimiento, como conocimiento verdadero (cuentan sus historias, entendiendo que estas implican una forma de conocer el mundo), por tanto, entendemos que es necesario establecer un marco de relaciones *horizontal y dialógico*. En tercer lugar, investigar colaborativamente implica asumir responsabilidades en torno a los procesos que se van dando, que se van resolviendo en un proceso de toma de decisiones *reflexivo, contextualizado y situado* que afecta a los sujetos implicados, en un u otro lado de la investigación. Todos y todas formamos parte de los procesos, de las decisiones, de los caminos que se toman, y por tanto somos corresponsables en un sentido pleno. Esto nos compromete y les compromete. La investigación, entendida como *errancia* (Morin, Ciurana, & Motta, 2002), esto es, como un caminar juntos, nos sitúa en un mismo plano de implicación, cada uno desde su posición. En cuarto y último lugar, no podemos pensar la investigación sino como un proceso compartido y colaborativo, que impone una lógica de cooperación. Esto supone un sistema de relaciones personales que afecta a los participantes en la investigación, y que establece condiciones particulares para su desarrollo. Plantearnos estas cuestiones en nuestro modo de entender la investigación, sitúa nuestro marco de preocupaciones amplio y complejo que tiene diferentes consecuencias. En definitiva, nos enfrenta con las implicaciones éticas relacionadas con la investigación cualitativa en general y la indagación biográfico y narrativa en particular, en la cual nos ubicamos. Este paradigma de investigación, en particular el segundo, se basa en las relaciones que se establecen con los sujetos investigados y la implicación de los sujetos investigadores tanto con los contextos como con las personas participantes. Las implicaciones éticas que supone esta forma de investigar son importantes ya que tanto unos como otros quedan expuestos en tanto que se trabaja con sus vidas, con sus trayectorias, con sus voces particulares, ... en definitiva, con su subjetividad. Hay una exposición pública de estos factores que puede afectar de una forma u otra a su intimidad, a su imagen pública, a sus responsabilidades, etc. Por tanto, es necesario establecer una serie de precauciones éticas que les mantenga "a salvo". Desde esta perspectiva cobran especial relevancia las cuestiones onto-epistemológicas como una forma de comprender la realidad de tipo socio-constructivista. Esto es, construimos el mundo a partir de las relaciones y los relatos que construimos colectivamente. Lo cual nos afecta a todos los sujetos. Igualmente, esta perspectiva también nos compromete, en cuanto cuestión ética, con un posicionamiento socio-político determinado, implicado en esta posición. Así, nos situamos en una comprensión decolonial (Rivas, 2019) de la investigación, que implica una forma de situarnos ante el mundo diferente.

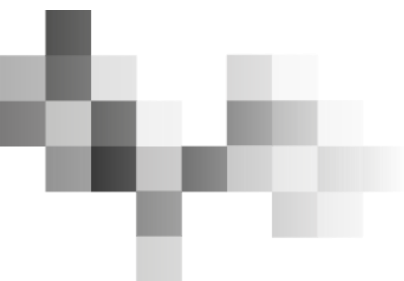


Algunas de las dimensiones implicadas en este posicionamiento son las que pretendemos abordar en este panel. Por un lado, presentamos algunos de los modos como el grupo ProCIE va resolviendo los dilemas éticos y políticos implicados en nuestra forma de investigar, al mismo tiempo que queremos someterlos a discusión como una forma de reflexión de las formas de investigar establecidas dentro del paradigma cualitativo, así como de las metodologías “otras” que emergen de esta perspectiva. Algunas de estas cuestiones que sometemos a debate público serían:

- Cómo comprendemos el sujeto, así como los procesos de subjetivación y de construcción de la identidad. Investigar nos enfrenta a la necesidad de entender cómo nos constituimos frente al mundo y frente / con los otros y otras. En definitiva, ponemos en cuestión las epistemologías hegemónicas en la investigación, incluso las cualitativas de corte convencional, poniendo sobre la mesa la necesidad de pensarlas en términos de transformación. Nos preguntamos sobre la posibilidad de construir un conocimiento vinculado con la mejora, desde una mirada centrada en los valores antropológicos esenciales: la vida, la solidaridad, la justicia, la equidad, la emancipación... Pensamos que es necesario recuperar el sentido de lo humano en la investigación, poniendo en foco no en el sujeto individual sino en los procesos de subjetivación; esto es, de una construcción colectiva del sujeto, que entienda la diferencia pero también el proyecto colectivo.

Este planteamiento nos lleva a cuestionarnos los focos de investigación a la luz de un posicionamiento ético, político y epistemológico. ¿Qué es importante investigar de cara a mejorar la vida de la gente? La realidad social (educativa en nuestro caso) debe ser pensada desde la razón de los más débiles, para los que realmente la escuela puede significar un factor de progreso y emancipación, y no desde la lógica de los poderosos, para los que la escuela es una forma de perpetuar el “status quo”.

- Qué metodologías son más pertinentes para apoyar los procesos de cambio y transformación social. Investigar supone, desde nuestra perspectiva, una práctica social y política. El modo cómo investigamos, tal como hemos indicado antes, es una forma de construir relaciones, y también de construir sociedad. Por tanto, cuestionamos que estrategias metodológicas están siendo más adecuadas en esta dinámica. Podemos decir que la forma también es contenido. Por tanto, no podemos obviar la reflexión sobre los procedimientos con los que afrontamos la investigación, ya que representan una forma de entender el conocimiento, las relaciones, la sociedad, la educación, etc. Cómo lo hacemos tiene que ver también con qué conocimiento construimos. Hablamos, así pues, de horizontalidad como una forma de construir relaciones democráticas; de comunidad como un modo de entender lo colectivo; igualmente entendemos la investigación como una forma de resistencia política. Esto nos lleva a reconsiderar y cuestionarnos qué estrategias y de qué modo las ponemos en marcha, que pongan en juego procedimientos democráticos, éticamente respetuosos y capaces de transformar la realidad.
- Cómo consideramos los datos y la información de los sujetos es también un elemento relevante para valorar el sentido de la investigación, desde este punto de vista. La propia idea de dato, como producto objetivable de la investigación, puede ser cuestionado desde una perspectiva crítica. Planteamos la necesidad de buscar formas alternativas que no supongan la visión fragmentaria que nos ofrece la noción de dato. El relato como unidad, el dilema como percepción del sentido, por ejemplo, pueden suponer formas alternativas de plantear este tema.
- Desde este punto de vista resulta relevante cuestionarnos la relación entre autoría, autorizantes y autorizados, en la dinámica investigadora. Qué voces se hacen públicas, las del sujeto investigador, o del investigado; qué tipo de diálogo se establece entre ambas; se puede pensar en una construcción conjunta del relato que de valor a todas las voces implicada; son



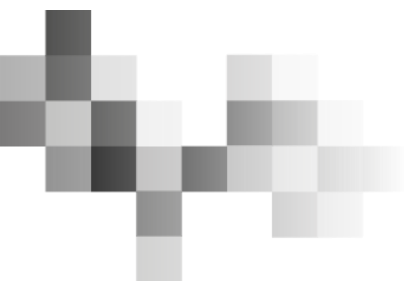
dimensiones que ponen en solfa la investigación y el valor político de la investigación, pero también el epistemológico, ontológico y ético.

Por último entendemos que todo estas cuestiones deben ponerse en evidencia en los procesos de iniciación de los jóvenes investigadores, de forma que se generen otras dinámicas de socialización de la tarea investigadora.

Palabras Clave: ética de investigación, investigación horizontal, colaboración, cambio epistemológico.

Referencias Bibliográficas:

- Celada, B, Rivas, J.I. & Leite, A. E. (2009). Bioescuela: Estudio Biográfico de la Experiencia. AA:VV. *Actas del V Congreso Nacional y III Internacional de Investigación Educativa: Investigación Educativa y Compromiso Social*. Cipolletti, Argentina
- Connelly, F. y Clandinin, D. (1994). The Promise of Collaborative Research in the Political Context. En S. Hollingsworth y H. Sockett (eds.), *Teacher Research and Educational Reform* (pp. 86-102). Chicago, Ill: The National Society for the Study of Education.
- Corona Berkin, S. y Kaltmeier, O. (coords.) (2012). *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales*. Barcelona: Gedisa.
- Denzin, N. K. (2012). *El campo de la investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa, Vol I*. Barcelona: Gedisa.
- Cortés, P. & Rivas, J.I. (Coords.)(2013). *Cruce de caminos. El desarrollo de subjetividades y la construcción como investigador/a a través de los relatos biográfico*. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, Mx.: CeCol.
- Cortés, P., Rivas, J.I. & Leite, A.E., (2016). Education and social change in Spain: from crisis to opportunity. *Ethnography and Education*, 11(2), 204-221
- Denzin, N. K. (2017). *El arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación*. Barcelona: Gedisa.
- Leite, A.E., Rivas, J.I., Cortés, P. & Núñez, C. (2012). Voces para el diálogo. La participación del alumnado en un centro educativo. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 13(3), 19-32.
- Leite A.E., Márquez, M.J. & y Rivas, J.I. (2018). Aprendizajes emergentes y compromiso social. Transformando la Universidad desde las Comunidades de Aprendizaje. En Martínez, J.B. y Fernández, E. *Ecologías del aprendizaje. Educación expandida en contextos múltiples*. Madrid. Morata
- Moreles, J. (2009). Uso de la investigación en la política. Una aproximación a su estudio. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 17 (13), 1-22.
- Morin, E., Ciurana, E., & Motta, R. (2002). *Educación en la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana*. Valladolid: Unesco / Universidad de Valladolid.
- Negri, A. (1994). *El poder constituyente. Ensayo sobre las alternativas de la modernidad*. Barcelona: Libertarias / Prodhú .
- O'Neill, M.; Roberts, B. & Sparkes, A, C. (2014). *Advances in Biographical Methods. Creative applications*. London : Routledge.
- Paraskeva, J. y LaValle, Th. (2015). *Transformative Researchers and Educators for Democracy. Dartmouth Dialogues*. Rotterdam/Boston/ Taipei: Sense Publishers.
- Pinar, W. (2015). *Educational experience as lived. Knowledge, history, Alterity*. New York: Routledge.
- Rivas, J. I. (2004). Política educativa y prácticas pedagógicas. *Barbecho, Revista de re exión socioeducativa*, 4, 36-43.



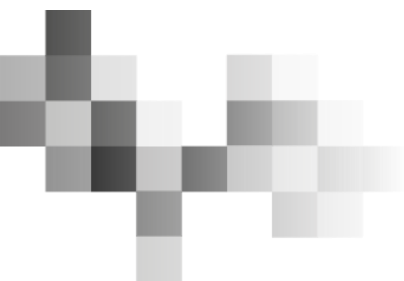
- Rivas, J. I. (2007). Vida, experiencia y educación. La biografía como estrategia de conocimiento. En I. Sverdlick (coord.), *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción* (pp. 111-146). Buenos Aires: Noveduc.
- Rivas, J. I. (2014). Narración frente al neoliberalismo en la formación docente. Visibilizar para transformar. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 7 (14), 99-112.
- Rivas, J. (2017). Descolonizar la investigación educativa. *Novedades educativas* (29), 72-77.
- Rivas, J. (2019). Re-instituyendo la investigación como transformadora. En A. Melo, I. Espinosa, L. Pons, & J. Rivas, *Perspectivas decoloniales sobre la educación* (págs. 23-60). Guarapuava / Málaga: Unicentro / Uma Editorial
- Rivas, J.I., Cortés, P. & Márquez M.J. (2018). Experiencia y contexto. Formación para transformar. En C. Monge & P. Gómez (Coords.) *Innovando la docencia desde la formación del profesorado. Propuestas y realidades*. Madrid. Síntesis.
- Rivas, J.I. & Leite, A. E. (2011), : La devolución en los procesos de construcción de los relatos. En F. Hernández, J. M. Sancho & J.I. Rivas (ed.), *Historias de vida en educación. Biografías en contexto*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Rivas, J.I. & Leite, A. E. (2020). Investigación narrativa en educación. En P. Medina (coord.), *Pedagogías del Sur en Movimiento. Nuevos caminos en investigación*. Veracruz, Mx.: Universidad Veracruzana.
- Rivas, J.I, Leite, A. E. & Cortés, P. (2014). El trabajo narrativo con estudiantes universitarios. En P. Cortés (coord.), *Grietas y Luces. Experiencias de marginación social desde la Educación, la Ciudadanía y la Justicia*. Málaga: Baladre.
- Rivas, J.I, Leite, A. E. & Cortés, P. (2017). Building democratic relationships at school? Families, students and teachers in context. En K. Borgnakke, M. Dovemark & S. Marques da Silva (eds.). *The postmodern professional: Contemporary learning practices, dilemmas and perspectives*. London: Tufnell Press.
- Rivas, J.I. et al. (2013). Re-viviendo la propia experiencia: investigando la propia biografía de investigación. L. Pons & J.C. Cabrera. (eds.): *Configuraciones académicas de grupos y cuerpos académicos en el campo de la investigación educativa*. Barcelona: Octaedro
- Santos, B. de S. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo, Uruguay: Trilce.
- Santos, B. de S. (2017). *Justicia entre Saberes. Epistemologías del Sur contra el epistemicidio*. Madrid: Morata.
- Tuhiwai Smith, L. (2012). Caminando sobre terreno resbaladizo. La investigación de los pueblos nativos en la era de la incertidumbre. En N. K. Denzin (ed.) *El campo de la investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa, Vol. I* (págs. 190-230). Barcelona: Gedisa.
- Tuhiwai Smith, L. (2016). *Descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas*. Santiago: Lom ediciones.

Recursos necesarios:

Los recursos necesarios son los que ya están disponibles en las aulas. Sería necesario también un expositor para presentar las producciones de los grupos, así como cartulinas de colores diferentes y rotuladores, y material de oficina: tijeras, grapadora, papel celo, etc.

Organización del Panel de Discusión

- 1- Breve contextualización del tema



El tema corresponde al trabajo del grupo de investigación ProCIE (Profesorado, comunicación e investigación educativa), centrado en la indagación biográfica – narrativa. Esta investigación se plantea como una herramienta no solo de investigación sino también de emancipación de los sujetos y colectivos con los que se investiga, en tanto que les permite elaborar un relato alternativo de escuela. Nuestro ámbito de investigación se sitúa en la educación y en la comunicación. En tanto educación, nuestra investigación abarca tanto el ámbito de la educación formal escolar, como el ámbito socio-educativo e informal. En estos campos hemos desarrollado nuestras investigaciones, especialmente en Málaga y provincia, Almería y Granada. Las últimas investigaciones se han realizado en colaboración con Universidades del resto del Estado Español.

La investigación parte de los relatos de los sujetos participantes y se orienta hacia la reflexión sobre los sentidos y significados presentes en los relatos para reconstruir propuestas alternativas desde una perspectiva colaborativa, participativa y democrática. Nuestra investigación avanza desde la relación que se establece con los sujetos y colectivos y sus intereses particulares, conformando una comunidad de reflexión y, en ocasiones, una comunidad de prácticas en la medida en que participamos en las propuestas de cambio que se ponen sobre la mesa. De este modo, todos los participantes, investigados e investigadores, forman parte del proceso aportando desde las posiciones relativas de cada uno. En este sentido construimos propuestas de cambio y de transformación que parten de los grupos y los colectivos, dando un valor particular a las mismas.

2- Objetivos:

- Reflexionar acerca de los aspectos ético y políticos implicados en las dinámicas de la investigación cualitativa y biográfico-narrativa
- Compartir experiencias de investigación que pongan en juego relaciones alternativas entre los sujetos
- Analizar cómo los relatos nos ponen en posición de comprender las dinámicas sociales, políticas y culturales.
- Avanzar en la posibilidad de construir procesos colectivos de comprensión de la realidad, desde el diálogo, la interacción y, en su caso, la confrontación de posiciones
- Valorar el proceso de construcción de las narrativas desde una perspectiva democrática y participativa

3- Dinámica / estrategia:

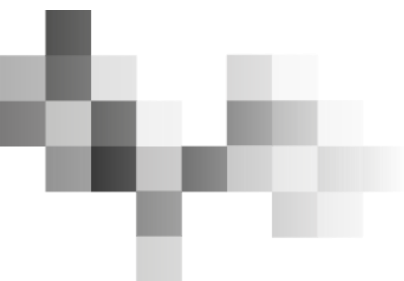
a. Presentación (Dinámica de Grupo) (35 minutos)

Se pretende que el panel discorra en una dinámica dialógica, acorde con el planteamiento del mismo. Por tanto se intentarán crear las condiciones para que tanto panelistas como participantes establezcan una relación de confianza que permite el diálogo abierto y sincero. Nuestra pretensión es iniciar esta tertulia a partir de un breve relato de los participantes en torno a algún aspecto vinculado con sus propias investigaciones, que les cuestione en alguna dimensión de las planteadas. A partir de este relato, en función el número de asistentes, se iniciará la presentación a partir de su lectura, ante el grupo e participantes, o bien en grupos más reducidos con la participación de los panelistas.

Los avances de cada grupo serán presentados en un expositor en la forma que consideren oportuna, en el que se reflejen las diferentes dimensiones de trabajo presentadas anteriormente. A partir de esta exposición se presentarán, también formato dialógico, las cuestiones teóricas y conceptuales implicadas.

b. Exposición teórica del tema.)

La exposición teórica del tema se realizará al final de la dinámica a partir de la aportación de cada uno de los grupos y la exposición de sus aportes. Cada dinamizador/a (investigador/a), partiendo de la



experiencia vivida y de los resultados de las personas participantes, profundizará en los conceptos y en el sentido de la investigación narrativa para promover la transformación social y educativa. Aproximadamente se contará con-cuarenta minutos de debate, contando con intervenciones dialógicas entre investigadores/as y participantes, a razón de 10 minutos para cada apartado de los que se enumeran a continuación. :

- La ética de la investigación cualitativa y biográfica-narrativa - Esther Prados, Piedad Calvo
- La dimensión colaborativa de la investigación - Analía Leite, Virginia Martagón
- La construcción de la subjetividad como ejercicio ético-político vinculado a las prácticas de investigación - Pablo Cortés, María Jesús Márquez
- La construcción de un conocimiento “otro” en la práctica de investigación - José Ignacio Rivas

c. Aplicación en otros contextos

La propuesta de narrativa colectiva de transformación e historias de vida personales se ha trabajado en diversos proyectos de investigación como:

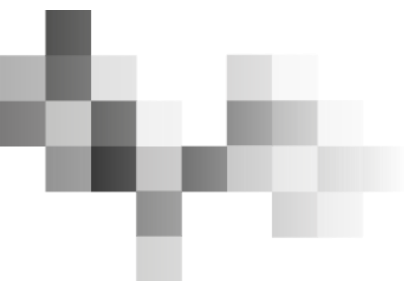
- Experiencia Escolar, Identidad y Comunidad: Investigando Colaborativamente Para La Transformación de las prácticas Escolares. I+D+I Financiado por el plan nacional de Investigación del estado español. A partir de historias de vida de profesorado, alumnado y familias se trabajaron procesos dialógicos para la transformación de las prácticas educativas, las relaciones escolares y la organización democrática de los centros educativos.
- La identidad Profesional de los estudios de profesorado. Financiado por el Plan propio de Investigación y Junta de Andalucía. Partiendo de las experiencias de narrativas escolares y corporales, con los estudiantes de grado en educación, se trabaja procesos de transformación en la formación del profesorado.
- Ecologías del aprendizaje en contextos múltiples: Análisis de proyectos de educación expandida y conformación de ciudadanía. I+D+I. Financiado por el plan nacional de investigación del estado español. A partir de las historias de vida de protagonistas de experiencias educativas, en contextos educativos formales, no formales e informales, analizamos y colaboramos en los procesos de cambio, promoviendo comunidades prácticas para el aprendizaje y la transformación.

d. Discusión

Tal como se ha planteado, la discusión se planteará en una dinámica dialógica en la que participarán todos los asistentes. Una vez realizada la presentación de las aportaciones grupales, tendrá lugar una sesión plenaria en la se acordarán las líneas temáticas emergentes de las mismas, relacionadas con la temática planteada, la cual será debatida desde la experiencia del grupo ProCIE en los diferentes ámbitos. En este sentido, las temáticas serán dinamizadas por los panelistas que figuran en el punto b, haciéndose cargo estos, en cada caso, de la presentación conceptual que se corresponda en cada caso, en función de los contenidos emergentes. Se puede decir que cada panelista se especializa en una dimensión de la que se responsabiliza en tanto vayan surgiendo cuestiones que les incumba.

4- Aplicación de la propuesta en la realidad / ejemplos prácticos;

El planteamiento que presentamos en este panel forma parte de la dinámica de trabajo propia del grupo de Investigación ProCIE. Desde el principio hemos tenido algunas preocupaciones importantes que han marcado nuestro trabajo. Por un lado, la preocupación por el sujeto, como portador de conocimiento y de experiencia, que la pone a nuestra disposición para poder avanzar en la



construcción colectiva de la realidad. Por otro lado, nos preocupa la perspectiva colaborativa de nuestro trabajo, que haga posible un proceso realmente democrático y horizontal, rompiendo con las jerarquías establecidas. Por tanto, estamos hablando de implicaciones importantes en las formas de investigar, en el tipo de vínculos que generamos con los sujetos participantes, en las estrategias de análisis y en los procesos interpretativos. En todos ellos se intenta y se propone que los sujetos participantes se conviertan en sujetos colaboradores necesarios, con su propia voz y su propio conocimiento. Esto se ha puesto de manifiesto en varias publicaciones (Rivas, 2007, 2014, 2017 y 2019; Rivas, Cortés y Márquez, 2018; Rivas y Leite, 2020; Leite, Márquez & Rivas, 2018, entre otras) En nuestro trabajo investigador esto se ha reflejado de diferentes maneras.

- Incorporando a los sujetos investigados en las dinámicas de investigación tal como se hizo, por ejemplo, en “Bioescuela, Análisis de la experiencia escolar a partir de narrativas de experiencia”. (Celada, Rivas & Leite, 2009; Rivas & Leite, 2011; Leite, Rivas, Cortés & Núñez, 2012; Rivas, Leite & Cortés, 2014 y 2017),
- Situándonos como grupo de investigación en el lugar de los sujetos investigados, haciendo públicas también nuestros propios relatos biográficos. No es posible entrar en la vida de otros, exponiéndose en sus relatos, sin que los propios investigadores e investigadoras no nos situemos en el mismo lugar (Cortés & Rivas, 2013; Rivas et al. 2013)
- Participando en las comunidades con las que trabajamos, a partir de la implicación y la creación de vínculo que nos permita situarnos en una situación éticamente comprometida, lo cual constituye una práctica instituida en nuestros procesos de investigación (Cortés, Rivas y Leite, 2016; Leite, Rivas, Cortés & Núñez, 2012)

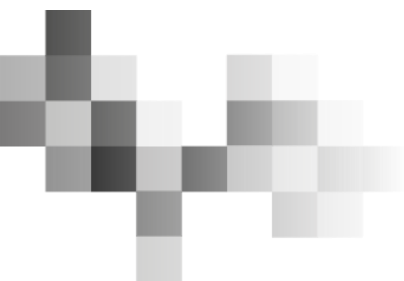
5- Resultados esperados

El panel se presenta como un espacio de reflexión compartida en torno a los ejes y focos que se han presentado. Se espera que se pueda generar un proceso e intercambio en torno a las preocupaciones de los sujetos investigadores en torno a los aspectos prácticos de la investigación, a los que pretendemos dar una perspectiva crítica. Nos interesa poner en cuestión los supuestos sobre los que se estructura la práctica investigadora, haciendo aflorar los componentes ético-políticos ocultos en los mismos. Tenemos especial interés en fomentar prácticas de investigación transformadora en los investigadores e investigadoras noveles, que puedan asistir al panel, y la posibilidad de contrastar sus posiciones de partida con la experiencia de los panelistas y otros participantes más experimentados.

Notas biográficas

José Ignacio Rivas Flores. Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad de Málaga y licenciado en Ciencias de la Educación, Universidad Complutense de Madrid. Catedrático del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. Coordinador del grupo de investigación ProCIE (profesorado, comunicación e investigación educativa). Sus líneas de investigación: etnografía educativa e investigación biográfica y narrativa. Sus preocupaciones se centran en la experiencia escolar, la organización de centros educativos, la política educativa y el desarrollo profesional docente. Ha dirigido y participado en proyectos de investigación en España, Argentina y México.

María Jesús Márquez García. Doctora en Educación por la Universidad de Almería y licenciada en Psicopedagogía por la misma Universidad. Actualmente es profesora Ayudante Doctora en el Departamento de Didáctica y Organización Escolar en la Universidad de Málaga, habiendo ejercido también en el Departamento de Educación de la Universidad de Almería, en el que también ha sido becaria de investigación, y en la Universidad de Valladolid (sede Soria). Ha trabajado en el Secretariado



Gitano de Andalucía llevando la coordinación de la formación para toda la comunidad. Es miembro del grupo de investigación ProCIE.

Analía E. Leite Méndez. Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad de Málaga y Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional del Nordeste, Argentina. Profesora Titular del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad de Málaga. Anteriormente profesora de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste, Argentina. Investigadora e integrante del grupo de investigación ProCIE. Autora de libros y artículos relacionadas con narrativas e identidades docentes, voluntariado, aprendizaje y comunidades de aprendizaje.

Piedad Calvo León. Doctora en Educación por la Universidad de Málaga. Máster Interuniversitario Políticas y Prácticas de Innovación Educativa en la Sociedad del Conocimiento y Máster Coaching. Licenciada en Pedagogía y Diplomada en Magisterio Educación Especial. Actualmente es Profesora en el Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Facultad Ciencias de la Educación, Universidad de Málaga. Anteriormente ha sido coordinadora Pedagógica en Fundación por un Espacio Sin Exclusión. Granja Escuela el Pato. Sus líneas e Investigación: Investigación biográfico-narrativa, profesorado, inclusión, ecologías de aprendizaje y políticas educativas. Pertenece al grupo de Investigación ProCIE.

Virginia Martagón Vázquez. Profesora sustituta interina en el Departamento Didáctica y Organización Escolar, en la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. Diplomada de Maestra de Educación Especial. Continúa su formación con un posgrado de Innovación Educativa. Actualmente cursa doctorado en la Universidad de Almería. Sus intereses en investigación están relacionados con la formación inicial y continua de las y los estudiantes de educación, y cómo las experiencias vividas en sus trayectorias educativas influyen en sus creencias sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la evolución de su identidad docente.

María Esther Prados Megías. Licenciada en Educación física. Doctora en antropología social y cultural. Profesora titular Universidad. Departamento de Educación. Área de didáctica de la expresión corporal. Universidad de Almería. Líneas de investigación orientadas desde la investigación narrativa: pedagogía de lo corporal y lo expresivo en el ámbito educativo y de formación inicial; Corporeidad y construcción de identidades; cultura escolar y cuerpo; antropología, cuerpo y género. Especialista en técnicas de expresión y conciencia corporal. Profesora del Sistema Consciente para la Técnica del Movimiento

Pablo Cortés González. Licenciado en Pedagogía, Doctor en Ciencias de la Educación y Profesor Titular del departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Málaga y miembro del grupo de investigación ProCIE -HUM619- de la Junta de Andalucía. Sus intereses investigadores versan en torno a la justicia social, la innovación educativa, la resiliencia y la investigación biográfico-narrativa, del que tiene más de un centenar de aportaciones en revistas, libros y congresos

Maia Acuña. Licenciada en Ciencias de la Educación y actualmente Doctoranda del programa de "Educación y Comunicación social" de la Universidad de Málaga en cotutela con el Programa de doctorado en ciencias sociales de la Universidad Nacional de Entreríos en Argentina. Actualmente ejerce de profesora de la Universidad Nacional del Nordeste, Argentina. Su trabajo se orienta en las organizaciones educativas en colectivos indígenas desfavorecidos.

